



壽山中會的設立對高雄地區長老教會的生態產生了既深且遠的影響。高雄中會的分裂暫時消弭了二大派系爭取職位的紛爭。同時也引起廣大熱心信徒對高雄中會前途的憂心和哀痛。中會屬下的教會因為選擇中會的歸屬也引起諸多的困擾，以及二個中會無區域分界將在傳道上，產生矛盾和衝突。歷經了將近三十七年間（1972-2008年）二個中會同在一區域彼此教勢的消長，值得探討。

一、壽山中會設立的背景

（一）1970年代的高雄中會

經過了「倍加運動」，長老教會教勢倍增。在1966年間高雄中會所屬教會已有85間。中會內由於教會數量日漸龐大，加以地域遼闊（包括高雄縣市、屏東縣）以致行政效果不彰，已有分設之議。同年第36屆高雄中會春季議會第56條議案議決通過，第13屆總會核准。設立屏東中會，以下淡水溪為界，位於屏東縣轄區的教會，共34間（堂會22間、支會12間），歸屬屏東中會。

儘管屏東中會已經設立，1970年代高雄中會教勢比其他中會仍然毫不遜色。當時在高雄中會當中，以新興、前金和鹽埕教會規模最大。當任牧師的神學素養、行政能力、個人魅力，以及領導風格，均為牧師中的佼佼者，並且各擁有多數的支持者。⁸⁷ 於是逐漸形成二個派系，其一是以「新興教會」蘇天明為首；另一是以「前金教會」阮德輝和「鹽埕教會」周金耀為首，其中又以阮德輝較具領導性格。

蘇天明於1953-1965年間，在高雄中會前後擔任議長、傳道部長要職，⁸⁸ 適逢「倍加運動」推行，帶領高雄中會在轄區內廣設教會，達到倍加的目標，

87. 高俊明，牧師，曾擔任台灣基督長老教會總會總幹事（1970-1979），台南，2003年4月15日提供。

88. 在中會內的組織架構中，議長為中會的代表人物。代表中會參與總會各項會議，於中會內主持各項會內會議、安排各部部長，較具象徵意義。各部部長推動中會各部事工，較具實權。

使高雄中會成為全台教勢最為鼎盛的中會。同時也擔任總會推行「倍加運動」時的傳道部長，在長老教會內具有相當的聲望。自1966年之後卸下高雄中會傳道部長要職，由阮德輝接任，蘇天明在高雄中會影響力日漸式微，加以支持者有相當部份屬於山地教會，因為屏東中會的設立而離開高雄中會，屬於蘇天明派系的教會數大為減少。

阮德輝，「前金教會」牧師，1954年2月受聘之後盡心經營教會，前金教會不僅教勢猛進，並且直接、間接設立前鎮等七間教會。任職前金教會約23年（1954.02-1976.11），帶領前金教會成為高雄都會區領導性的教會之一。⁸⁹尤其自1966年之後接掌高雄中會傳道部長長達8年（1966.01-1975.01），此段時期阮德輝是高雄中會最具影響力的領導者，所擁有的支持者遠多於蘇天明。

蘇、阮二人在1953-1975年，約22年間分別擔任高雄中會議長與傳道部長要職，是高雄中會中二位重要的領袖人物。加以二位所任職的教會均是中會內教勢最為鼎盛者，會內長執與信徒對牧師的忠誠與支持非常強烈，是二股「勢均力敵」的勢力。

表 3-3-3 蘇天明、阮德輝任職高雄中會議長及傳道部長概況表

姓名	蘇天明	阮德輝
職別		
議長	22 屆 1953.02.10 - 1953.08.03	26 屆 1956.07.17 - 1957.01.20
屆別、任期	23 屆 1953.08.04 - 1954.06.08	31 屆 1961.01.16 - 1962.01.22
傳道部長	24 屆 1954.06.09 - 1956.02.12	36 屆 1966.01.17 - 1967.01.23
屆別、任期	25 屆 1956.02.13 - 1956.07.16	37 屆 1967.01.24 - 1968.01.17
	26 屆 1956.07.17 - 1957.01.20	38 屆 1968.01.18 - 1969.01.08
	31 屆 1961.01.16 - 1962.01.22	39 屆 1969.01.09 - 1970.02.09
	32 屆 1962.01.23 - 1963.01.20	41 屆 1971.02.16 - 1972.01.31
	33 屆 1963.01.21 - 1964.01.22	42 屆 1972.02.01 - 1973.02.05
	34 屆 1964.01.23 - 1965.01.25	43 屆 1973.02.06 - 1974.02.04
	35 屆 1965.01.26 - 1966.01.17	44 屆 1974.02.05 - 1975.01.22

資料來源：《台灣基督長老教會高雄中會成立70週年紀念特刊》，高雄，該中會出版，2002年10月，頁22-25。

89. 台灣基督長老教會年鑑編輯小組，《台灣基督長老教會設教120週年年鑑》，頁554。



從上表蘇天明、阮德輝任職概況可作以下分析：

1. 以任職時間分析：蘇、阮二人在高雄中會任職的經歷極為相近。同是任職二屆議長，和八屆傳道部長。二人在任職二項職務上各約有十年之久。

2. 以任職前後分析：

- (1) 蘇天明擔任22、23屆二屆議長（1953. 02. 10-1954. 06. 08），之後從24屆連續擔任八屆的傳道部長（1954. 06. 09-1966. 01. 17），擔任中會要職，集中在1953-1965之間。
- (2) 阮德輝擔任26、31屆議長，之後從36屆起也近乎連續八屆（1966. 01. 17-1970. 02. 09、1971. 02. 16-1975. 01. 23）擔任傳道部長（第40屆除外），擔任中會要職集中在1966-1974年。
- (3) 以任職前後而言，蘇天明在前，阮德輝在後。以任職先後，蘇天明稱得上是阮德輝的前輩先進。二人在傳道部長的職位上先後銜接，一共長達20年之久。可稱得上是當代非常重要的教會領導人。
- (4) 蘇天明任職期間正值「倍加運動」推展時期。從運動的開始（1954年）直到紀念宣教百週年（1965年）運動結束，全程參與。領導高雄中會積極傳道設教，高雄中會教勢倍加成為全台各中會之最，蘇天明居功厥首。其對傳道理、設教會的堅持畢生不變，就是壽山中會從高雄中會分裂自成中會之後，其行事風格始終如一，從壽山中會1972年之後教勢的發展，優於高雄中會可知一二。

阮德輝任職高雄中會傳道部長期間，「倍加運動」時期已經結束。長老教會傳道設教的氣勢日逐遲緩而近於停頓，高雄中會成為擁有八十五間教會的大機器。拓展教會反而不是教會的首要之務，但是，新興教會牧師蘇天明、吳德聖和某些熱心傳道的牧師，宣揚福音的腳步並未停頓。1966年之後，高雄地區因社會經濟的急劇變動，人口大量移入，新社區紛紛產生。蘇天明等人即利用

此等大好時機，在1970年設立了羅雅、重生、五甲、建工四間教會。然而阮派人士對此現象並不認同，認為蘇派人士乃在壯大自己勢力，對新教會入籍高雄中會時再予阻擾。教會間的連繫和運作反而成為中會的要務。

蘇、阮二人在理念上和處事風格上的不同，延及領導走向的差異日益擴大，導致中會內部的糾葛紛爭時有所聞，分裂之勢已隱然呈現。

二、引導高雄中會分裂的原因和案例

教會最大的功能在於廣傳福音、設立教會。所以在教會的組織內負責傳道職責的部門成為教會中的首要部門，基於傳道是教會最首要任務的理由，傳道部門通常可以得到較多的資源與「權力」。

事實上，蘇、阮二股勢力，早在1954年間「倍加運動」時期就已暗中較勁。蘇天明因「倍加運動」的推行，擁有全國性的知名度，此段年間是蘇天明聲望最為顛峰的時期，但是隨著「倍加運動」的結束，蘇天明也卸下高雄中會傳道部長的職位，在「權力」上日漸式微。1966年初，阮德輝接任傳道部長，此後雙方勢力產生明顯的消漲變化。蘇天明、阮德輝二人前後共擔任高雄中會傳道部長約21年。蘇天明在先（1954.06-1966.01），自1966年1月始起由阮德輝接任。1972年高雄中會分裂之時，正值阮德輝接任傳道部長5年，也是「阮德輝時代」，影響力達到顛峰之際。由於阮派掌握有「當權」的優勢，在資源的運用上予以壟斷。相形之下，對蘇派勢力予以排擠，因此蘇、阮二個派系的爭執與糾葛油然而生。終於導致中會分裂為二。

由下列數例來多少得知分裂的原因：

（一）吳銅燦牧師籍事件

吳銅燦於1970年9月1日受高雄中會封立為南部山地巡迴牧師，在體制上當時的教師籍理應由屏東中會移屬高雄中會。實際上吳銅燦從事山地傳道乃受新